تهدف هذه الدراسة إلى بيان منزلة الشاهد القرآبي عند ابن الأثير, والكشف عن منهجه في التحليل البلاغي, وقد اتخذت من المنهج الوصفي التحليلي سبيلا لتحقيق هذه الأهداف. انتظمت هذه الدراسة في ثلاثة فصول تسبقها مقدمة وتمهيد, وتتلوها خاتمة تحمل أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة , وهي على النحو التالي : -التمهيد وتناولت فيه: فكرة الشاهد (النشأة والتوظيف) بين النحو والبلاغة. ونبذة مختصرة عن ابن الأثير وكتابه المثل السائر. ومنزلة الشاهد القرآني عند ابن الأثير . - الفصل الأول: وكان لدراسة الأسس الجمالية لمفردات الشاهد القرآبي عند ابن الأثير. من خلال أربعة مباحث, وهي: المفردة من حيث صيغتها, المفردة من حيث التعريف والتنكير, والمفردة من حيث موقعها, المفردة من حيث الذكر والحذف. الفصل الثانى: في الأسس الجمالية للتراكيب في الشاهد القرآنى عند ابن الأثير, وتمثلت في أربع مباحث وهي: الإسناد الخبري, والخبر والإنشاء, والفصل والوصل, والإيجاز والإطناب. الفصل الثالث: وكان عن أثر الصورة الفنية في التذوق البياني للشاهد القرآني عند ابن الأثير. وتمثل في أربعة مباحث وهي: المجاز المرسل, التشبيه, والاستعارة, والكناية والتعريض. وقد توصلت إلى عدة نتائج من أبرزها: - اهتم ابن الأثير بالجانب التطبيقي بتحليل الكثير من الشواهد القرآنية للكشف عن وجوه الإعجاز فيها. -اعتمد منهج ابن الأثير على الاستقراء قبل وضع القواعد. - ظهرت شخصية ابن الأثير من خلال مخالفته لكثير من البلاغيين كالزمخشري والغزالي وغيرهما . - توظيف ابن الأثير للشواهد القرآنية كان متنوعا, فتارة يشرح ويحلل, وتارة يذكر كمثال فقط. - تأثر ابن الأثير بعبد القاهر الجرجابي والزمخشري في تحليله للشواهد. - درس ابن الأثير الكثير من الظواهر البلاغية دون أن يفرد لها بابا خاصا. - لم يوفق ابن الأثير دائما في تحليله للشواهد القرآنية. - لم تكن دراسة ابن الأثير لبعض الظواهر البلاغية مستفيضة بل كانت بعض تحليلاته سطحية. -كانت تقسيمات ابن الأثير في بعض الظواهر كثيرة وغير محكمة. وتوصى الدراسة به : دراسة مظاهر تأثر ابن الأثير بعبد القاهر الجرجابي في كتابه الدلائل. - دراسة مظاهر تأثر ابن الأثير بالزمخشري في تفسير الكشاف.

This study aims to highlight the rank of the Quranic

Evidence in

viewpoint of Ibn Al-Atheer, and recognize his approach in rhetoric analysis

To this aim, the researcher has employed the analytical .descriptive approach

This study comes in three chapters preceded by an ;introduction and prelude

and ends with a conclusion summarizing the most important findings

.concluded by the study as follows

Introduction: In this introduction, the concept of Evidence (emergence

and employment) between grammar and rhetoric is shown. An

overview about Ibn Al-Atheer and his book "Al-Mathal Al-Sa'er" and

the rank of Quranic Evidence in viewpoint of Ibn Al-Atheer were also

.presented

Chapter 1: is concerned with the study of aesthetic – principles of

vocabulary of Quranic Evidence in viewpoint of Ibn
.Al-Atheer

Chapter 1 has four topics as follows: Single Vocabulary in view of

form, definition and being indefinite, vocabulary in ,view of its context

reference and omission

Chapter 2: is concerned with the aesthetic principles – of structures in the

Quranic Evidence in viewpoint of Ibn Al-Atheer.

Chapter 2 has four

topics as follows: Predicate Reference, Predicate and ,Phraseology

Separation and Engagement, Condensation and Expatiation

Chapter 3: is concerned with the effect of artistic – picture of rhetorical

appreciation of Quranic Evidence in viewpoint of Ibn
.Al-Atheer

Chapter 3 has four topics as follows: Hypallage, ,Simile, Metaphor

.Metonymy and Intimation

The study concluded with a number of findings as :follows

Ibn Al-Atheer was concerned with the applicable – side through

analyzing several Quranic Evidences to discover the aspects of

miraculous nature in these evidences

Ibn Al-Atheer employed the approach of inference – prior to setting out

the basics

Personality of Ibn Al-Atheer appeared through – opposition to several

rhetoricians such as Al-Zamakhshari, Al-Ghazali and .others

Ibn Al-Atheer's employment of Quranic Evidences – was diversified, he

explained and analyzed at times, and he mentioned as

examples only and other times

- Ibn Al-Atheer was influenced by Abd Al-Qahir Al- Jurjani and AlZamakhshari in his analysis to evidences
- Ibn Al-Atheer studied a lot of rhetorical forms without devoting a

special chapter for them

Ibn Al-Atheer wasn't always skillful in the analysis – of Quranic .Evidences

Ibn Al-Atheer's study for some rhetorical forms were – not detailed

.however his analysis was not deep

Ibn Al-Atheer's divisions for some phenomenon – were many and .imprecise

:The current study recommends

Study the aspects of Ibn al-Atheer's influence by Abd (Al-Qahir AlJurjani in his book Al Dala'al (Evidences

Study the aspects of Ibn al-Atheer's influence by Al-Zamakhshari in his interpretation to Al-Kashaf